**ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ**

**НАДЕЖДИНСКОГО СЕЛЬСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ БИРОБИДЖАНСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА**

**ЕВРЕЙСКОЙ АВТОНОМНОЙ ОБЛАСТИ**

**от 10 марта 2022 г. № 4**

**с. Надеждинское**

Дело № 3а-5/2022

Р Е Ш Е Н И Е

именем Российской Федерации

24 января 2022 г.                                                                               г. Биробиджан

Суд Еврейской автономной области в составе:

председательствующего судьи Папуловой С.А.,

при секретаре судебного заседания Князь Т.В.,

с участием представителя административного истца помощника прокурора ЕАО Волохович А.Д.,

рассмотрел в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению заместителя прокурора Еврейской автономной области в интересах Российской Федерации и неопределённого круга лиц к Собранию депутатов муниципального образования «Надеждинское сельское поселение» Биробиджанского муниципального района Еврейской автономной области о признании решения от 26.08.2020                 № 105 «О порядке определения размера арендной платы за земельные участки, находящиеся в собственности Надеждинского сельского поселения, предоставляемые в аренду без торгов и утверждении перечня коэффициентов, учитывающего вид деятельности осуществляемой на арендуемом земельном участке» противоречащим федеральному законодательству в части,

УСТАНОВИЛ:

Собранием депутатов муниципального образования «Надеждинское сельское поселение» Биробиджанского муниципального района Еврейской автономной области (далее - Собрание депутатов) принято решение от 26.08.2020 № 105 «О порядке определения размера арендной платы за земельные участки, находящиеся в собственности Надеждинского сельского поселения, предоставляемые в аренду без торгов и утверждении перечня коэффициентов, учитывающего вид деятельности осуществляемой на арендуемом земельном участке» (далее - решение от 26.08.2020 № 105).

Текст решения от 26.08.2020 № 105 опубликован в Информационном бюллетене Надеждинского сельского поселения Биробиджанского муниципального района ЕАО № 13 от 27.08.2020.

Заместитель прокурора ЕАО Иванов А.Л. в интересах Российской Федерации и неопределённого круга лиц обратился в суд ЕАО с административным иском, уточнённым в порядке части 4 статьи 2, части 1 статьи 46 Кодекса административного судопроизводства РФ (далее - КАС РФ), о признании приложения к решению Собрания депутатов от 26.08.2020      № 105 не соответствующим законодательству, имеющему большую юридическую силу, со дня вступления решения суда в законную силу.

Требования мотивированы тем, что оспариваемое в части решение от 26.08.2020 № 105 не соответствует постановлению Правительства РФ от 16.07.2009 № 582 «Об основных принципах определения арендной платы при аренде земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, и о правилах определения размера арендной платы, а также порядка, условий и сроков внесения арендной платы за земли, находящиеся в собственности Российской Федерации» (далее - постановление от 16.07.2009 № 582), поскольку установленные размеры коэффициентов определены без соблюдения принципа экономической обоснованности.

Правоприменение Приложения в данной редакции влечёт нарушение, а также создает угрозу нарушения прав неопределённого круга лиц - арендаторов земельных участков, находящихся в собственности Надеждинского сельского поселения, и земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, предоставленных в аренду без торгов, а также граждан и организаций, претендующих на предоставление (получение) земельных участков в аренду в муниципальном образовании «Надеждинское сельское поселение» Биробиджанского муниципального района Еврейской автономной области.

В адрес председателя Собрания депутатов внесено представление об устранении нарушений земельного законодательства, однако, указанные нарушения представительным органом местного самоуправления до настоящего времени не устранены.

Определением суда от 24.11.2021 к участию в деле в качестве заинтересованного лица на стороне административного ответчика привлечена администрация муниципального образования «Надеждинское сельское поселение» Биробиджанского муниципального района ЕАО.

В судебном заседании помощник прокурора ЕАО Волохович А.Д. уточненные административные исковые требования поддержала.

Представители Собрания депутатов муниципального образования «Надеждинское сельское поселение» Биробиджанского муниципального района ЕАО, администрации муниципального образования «Надеждинское сельское поселение» Биробиджанского муниципального района ЕАО в судебное заседание не явились, о месте и времени его проведения извещены заблаговременно надлежащим образом, судом их явка в суд обязательной не признавалась, в связи с этим на основании статьи 150, части 5 статьи 213 КАС РФ дело рассмотрено в их отсутствие.

Из отзыва на административное исковое заявление следует, что Собрание депутатов признает заявленные требования. Оспариваемое решение отменено решением Собрания депутатов от 06.12.2021 № 168.

Заслушав помощника прокурора ЕАО Волохович А.Д., исследовав письменные доказательства по административному делу, суд приходит к следующим выводам.

Из пункта 2 статьи 1, пункта 1 статьи 21 и пункта 3 статьи 22 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» следует, что в рамках реализации надзорных полномочий прокурор имеет право обратиться в суд с заявлением о признании недействующим нормативного правового акта в случае, если он принят органом исполнительной власти субъектов Российской Федерации и иными указанными в законе органами и должностными лицами в нарушение законодательства, имеющего большую юридическую силу.

На основании частей 1, 2 статьи 39 КАС РФ прокурор субъекта Российской Федерации, заместитель прокурора субъекта Российской Федерации и приравненные к ним прокуроры и их заместители вправе обратиться в областной суд с административным исковым заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, а также в других случаях, предусмотренных федеральными законами.

В соответствии с частью 3 статьи 208 КАС РФ с административным исковым заявлением о признании нормативного правового акта не действующим полностью или в части в суд может обратиться прокурор в пределах своей компетенции.

Решение от 26.08.2020 № 105, которым установлены размеры коэффициентов, учитывающих виды разрешенного использования, осуществляемые на арендуемых земельных участках, относится к числу нормативных правовых актов, поскольку устанавливает обязательные для исполнения правила поведения и требования, действует в отношении неограниченного круга лиц, рассчитано на неоднократное применение, направлено на урегулирование общественных отношений.

Следовательно, приложение к решению от 26.08.2020 № 105 может быть оспорено заместителем прокурора области в порядке главы 21 КАС РФ.

Согласно Земельному кодексу РФ (далее - ЗК РФ) использование земли в Российской Федерации является платным. Формами платы за использование земли являются земельный налог и арендная плата (пункт 1 статьи 65).

Как следует из подпункта 3 пункта 3 статьи 39.7 ЗК РФ порядок определения размера арендной платы за земельные участки, находящиеся в муниципальной собственности и предоставленные в аренду без торгов, устанавливается органом местного самоуправления в отношении земельных участков, находящихся в муниципальной собственности.

Согласно положениям Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ           «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» по вопросам местного значения населением муниципальных образований непосредственно и (или) органами местного самоуправления и должностными лицами местного самоуправления принимаются муниципальные правовые акты, которые не должны противоречить Конституции РФ, федеральным конституционным законам, названному Федеральному закону, другим федеральным законам и иным нормативным правовым актам Российской Федерации, а также конституциям (уставам), законам, иным нормативным правовым актам субъектов Российской Федерации (части 1 и 4 статьи 7).

Представительный орган муниципального образования может осуществлять свои полномочия в случае избрания не менее двух третей от установленной численности депутатов (часть 1 статьи 35).

Уставом муниципального образования определяется правомочность заседания представительного органа муниципального образования. Заседание представительного органа муниципального образования не может считаться правомочным, если на нём присутствует менее 50 процентов от числа избранных депутатов (часть 1.1 статьи 35).

Представительный орган муниципального образования по вопросам, отнесённым к его компетенции федеральными законами, законами субъекта Российской Федерации, уставом муниципального образования, принимает решения, устанавливающие правила, обязательные для исполнения на территории муниципального образования, которые принимаются большинством голосов от установленной численности депутатов представительного органа муниципального образования, если иное не установлено названным Федеральным законом (часть 3 статьи 43).

Муниципальные нормативные правовые акты, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, вступают в силу после их официального опубликования (обнародования) (часть 2 статьи 47).

Представительным органом местного самоуправления в муниципальном образовании «Надеждинское сельское поселение» Биробиджанского муниципального района ЕАО является Собрание депутатов, состоящее из 8 депутатов, избираемых на муниципальных выборах сроком на 5 лет (пункт 1 статьи 16, пункт 1 статьи 18 Устава муниципальном образовании «Надеждинское сельское поселение» Биробиджанского муниципального района ЕАО, утвержденного решением Собрания депутатов от 15.08.2005      № 17 (далее - Устав).

В силу пункта 34 Устава Собрание депутатов по вопросам, отнесенным к его компетенции федеральными законами, законами Еврейской автономной области, настоящим Уставом, принимает решения, устанавливающие правила, обязательные для исполнения на территории сельского поселения, решение об удалении главы сельского поселения в отставку, а также решения по вопросам организации деятельности Собрания депутатов и по иным вопросам, отнесенным к его компетенции федеральными законами, законами Еврейской автономной области, настоящим Уставом.

Заседание Собрания депутатов считается правомочным, если на нём присутствует менее 50 процентов от числа избранных депутатов (пункт 3.1 статьи 18 Устава).

Решения Собрания депутатов, устанавливающие правила, обязательные для исполнения на территории сельского поселения, принимаются большинством голосов от установленной численности представительного органа (пункт 2 статьи 34 Устава).

Официальным опубликованием муниципального правового акта считается первая публикация полного его текста в печатном средстве Надеждинского сельского поселения - «Информационный бюллетень Надеждинского сельского поселения Биробиджанского муниципального района ЕАО». Для официального опубликования муниципальных правовых актов также используется портал Минюста России «Нормативные правовые акты в Российской Федерации (http://pravo-minjust.ru, http://право-минюст. РФ) (пункт 1 статьи 36.3 Устава).

Из протокола заседания Собрания депутатов от 26.08.2020 № 27 следует, что на заседании Собрания депутатов присутствовало 8 депутатов. Решение «О порядке определения размера арендной платы за земельные участки, находящиеся в собственности Надеждинского сельского поселения, предоставляемые в аренду без торгов и утверждении перечня коэффициентов, учитывающего вид деятельности осуществляемой на арендуемом земельном участке» принято единогласно.

Таким образом, из совокупности приведённых доказательств следует, что оспариваемое в части решение от 26.08.2020 № 105 принято Собранием депутатов в пределах полномочий, предоставленных действующим законодательством. Форма нормативного правового акта - решение, процедура принятия и порядок его опубликования соблюдены и по данным основаниям не оспаривается.

Проверяя соответствие оспариваемого нормативного правового акта федеральному законодательству и иным нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу, суд приходит к следующему.

Статья 22 ЗК РФ предусматривает, что общие начала определения арендной платы при аренде земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, могут быть установлены Правительством Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 1 статьи 39.7 ЗК РФ размер арендной платы за земельный участок, находящийся в государственной или муниципальной собственности, определяется в соответствии с основными принципами определения арендной платы, установленными Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства РФ от 16.07.2009 № 582 утверждены основные принципы определения арендной платы при аренде земельных участков.

К числу таких принципов, установленных постановлением Правительства РФ от 16.07.2009 № 582, относятся в том числе: принцип экономической обоснованности, в соответствии с которым арендная плата устанавливается в размере, соответствующем доходности земельного участка с учетом категории земель, к которой отнесен такой земельный участок, и его разрешенного использования, а также с учетом государственного регулирования тарифов на товары (работы, услуги) организаций, осуществляющих хозяйственную деятельность на таком земельном участке, и субсидий, предоставляемых организациям, осуществляющим деятельность на таком земельном участке.

Исходя из правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в определении от 11.05.2004 № 209-О, и с учетом схожести правового регулирования земельного налога и арендной платы за пользование земельными участками, находящимися в государственной и муниципальной собственности, соответствующий орган государственной власти субъекта Российской Федерации или местного самоуправления обязан определять арендную плату не произвольно, а в соответствии с экономической оценкой территории и генеральным планом города, т.е. основываясь на анализе и оценке экономических, природных и иных факторов, влияющих в том числе на уровень доходности земельного участка в конкретной зоне.

Ставки арендной платы, коэффициенты и их значения должны устанавливаться в целях определения экономически обоснованной платы за аренду земельных участков, соответствующей определенному уровню коммерческой привлекательности, потребительскому спросу на землю, развитию инфраструктуры, и призваны обеспечить максимальное поступление в бюджет арендных платежей при одновременном соблюдении экономически справедливого баланса интересов арендодателя и арендаторов земельных участков.

Из анализа приведенных норм и правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации следует, что при утверждении ставок арендной платы за использование земельных участков, органы местного самоуправления должны руководствоваться принципами, определенными в Постановлении Правительства РФ от 16.07.2009 № 582 и учитывать государственное регулирование тарифов. Соблюдение принципа экономической обоснованности компетентным государственным или муниципальным органом должно быть доказано путем представления соответствующих расчетов (показывающих доходность земельных участков), а также документов, содержащих многофакторный анализ оценочных характеристик земельных участков.

Проверяя доводы административного истца относительно соблюдения принципов, установленных Постановлением Правительства РФ от 16.07.2009 № 582, суд приходит к выводу о том, что установление коэффициентов, учитывающих вид деятельности, осуществляемой на арендуемом земельном участке в отсутствие актуального экономического анализа и оценки факторов, влияющих на уровень доходности земельного участка, не отвечает принципу экономической обоснованности. Доказательств обратного, суду не представлено.

Из информации администрации поселения от 10.03.2021, представленной прокурору по его запросу, следует, что документов, содержащих анализ и оценку экономических, природных и иных факторов, влияющих на уровень доходности земельного участка, и рассчитываемых значений ставок арендной платы и размеров коэффициентов, учитывающих вид разрешенного использования на арендуемых земельных участках, находящихся в муниципальной собственности, предоставленных в аренду без торгов, в администрации сельского поселения нет.

Не свидетельствует об обратном принятое 30.09.2021 решение Собрания депутатов № 158 «О принятии к сведению экономического обоснования анализа и оценки экономических, природных и иных факторов, влияющих на уровень доходности земельного участка, и рассчитываемых значений ставок арендной платы и размеров коэффициентов, учитывающих вид разрешенного использования на арендуемых земельных участках, находящихся в муниципальной собственности, предоставленных в аренду без торгов», согласно которому принято к сведению экономическое обоснование, поскольку последнее также не отвечает принципу экономической обоснованности.

Таким образом, при принятии оспариваемого решения не проводился анализ оценочных характеристик земельных участков, в том числе анализ климата, экологии, рельефа местности, социально-экономического положения, функционально-планировочной структуры, тенденции развития сельского хозяйства. Не проводились какие-либо расчеты, которые можно проверить и убедиться, что значения коэффициентов установлены в целях определения экономически обоснованной платы за аренду земельных участков и действительно призваны обеспечить максимальное поступление в бюджет арендных платежей при одновременном соблюдении экономически справедливого баланса интересов арендодателя и арендаторов земельных участков. Анализ и оценка экономических, природных и иных факторов, влияющих на уровень доходности земельных участков надлежащим образом не проведены.

Данные обстоятельства свидетельствуют о том, что установление оспариваемых размеров коэффициента по видам разрешенного использования земельных участков не отвечает принципу экономической обоснованности.

Учитывая изложенное, суд приходит к выводу, что оспариваемое в части решение от 26.08.2020 № 105 принято без соблюдения принципа экономической обоснованности при установлении коэффициентов, учитывающих виды разрешенного использования, осуществляемого на арендуемом земельном участке, свидетельствует о нарушении положений Постановления Правительства РФ от 16.07.2009 № 582, имеющего большую юридическую силу, следовательно, доводы административного иска обоснованы.

Материалами дела установлено, что решение от 26.08.2020 № 105 признано утратившим силу решением Собрания депутатов от 06.12.2021                   № 168. Указанное решение опубликовано 07.12.2021 в Информационном бюллетене Надеждинского сельского поселения Биробиджанского муниципального района ЕАО № 21.

В соответствии с частью 11 статьи 213 КАС РФ утрата нормативным правовым актом силы или его отмена в период рассмотрения административного дела об оспаривании нормативного правового акта не может служить основанием для прекращения производства по этому административному делу в случае, если при его рассмотрении установлены применение оспариваемого нормативного правового акта в отношении административного истца и нарушение его прав, свобод и законных интересов.

Как разъяснил Верховный Суд Российской Федерации в абзаце 2 пункта 25 постановления Пленума от 25.12.2018 № 50 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами», в случаях, когда оспариваемый нормативный правовой акт до принятия судом решения в установленном порядке отменен, а также когда действие его прекратилось, производство по делу не может быть прекращено, если в период действия такого акта были нарушены права и законные интересы административного истца, заявителя, публичные интересы или права и (или) законные интересы граждан, организаций, иных лиц.

При рассмотрении настоящего административного дела установлено, что оспариваемый нормативный правовой акт в период его действия применялся для расчета арендной платы по договорам аренды земельных участков.

В соответствии с частью 2 статьи 215 КАС РФ суд удовлетворяет заявленные требования, если оспариваемый нормативный правовой акт полностью или в части признается не соответствующим иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, и не действующим полностью или в части со дня его принятия или с иной определенной судом даты.

Учитывая, что оспариваемое в части решение утратило свое действие, у суда нет оснований признавать его недействующим с момента вступления решения суда в законную силу, но есть основания признать оспариваемую административным истцом норму не соответствующей законодательству, имеющему большую юридическую силу с момента вступления его в законную силу.

На основании пункта 2 части 4 статьи 215 КАС РФ и статьи 35 Закона РФ от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации» после вступления настоящего решения суда в законную силу опубликовать сообщение о нём в официальных источниках опубликования нормативных правовых актов Еврейской автономной области.

Руководствуясь статьями 175-180, 213-215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Административное исковое заявление заместителя прокурора Еврейской автономной области в интересах Российской Федерации и неопределённого круга лиц к Собранию депутатов муниципального образования «Надеждинское сельское поселение» Биробиджанского муниципального района Еврейской автономной области о признании решения от 26.08.2020                № 105 «О порядке определения размера арендной платы за земельные участки, находящиеся в собственности Надеждинского сельского поселения, предоставляемые в аренду без торгов и утверждении перечня коэффициентов, учитывающего вид деятельности осуществляемой на арендуемом земельном участке» противоречащим федеральному законодательству в части - удовлетворить.

Признать приложение к решению Собрания депутатов от 26.08.2020              № 105 «О порядке определения размера арендной платы за земельные участки, находящиеся в собственности Надеждинского сельского поселения, предоставляемые в аренду без торгов и утверждении перечня коэффициентов, учитывающего вид деятельности осуществляемой на арендуемом земельном участке», которым установлен размер коэффициента, учитывающего виды разрешенного использования, осуществляемые на арендуемом земельном участке, противоречащим федеральному законодательству со дня вступления решения суда в законную силу.

Обязать Собрание депутатов муниципального образования «Надеждинское сельское поселение» Биробиджанского муниципального района Еврейской автономной области опубликовать сообщение о данном решении суда в течение одного месяца со дня вступления его в законную силу в одном из официальных источников опубликования нормативных правовых актов Собрания депутатов.

На решение суда может быть подана апелляционная жалоба, принесено апелляционное представление в Пятый апелляционный суд общей юрисдикции через суд Еврейской автономной области в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Судья                                                                                                  С.А. Папулова

Мотивированное решение изготовлено 31.01.2022.

Муниципальное образование «Надеждинское сельское поселение»

Биробиджанский муниципальный район

Еврейская автономная область

АДМИНИСТРАЦИЯ СЕЛЬСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 25.02.2022 № 14

с. Надеждинское

Об утверждении стоимости гарантированного перечня услуг по погребению, предоставляемого на безвозмездной основе специализированной службой по вопросам похоронного дела,  а так же супругу, близким родственникам, иным родственникам, [законному представителю](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_99661/#dst100004) или иному лицу, взявшему на себя обязанность осуществить погребение умершего

В соответствии с Федеральным законом от 12.01.1996 № 8-ФЗ «О погребении и похоронном деле» и Уставом муниципального образования «Надеждинское сельское поселение» Биробиджанского муниципального района Еврейской автономной области, администрация сельского поселения

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Утвердить прилагаемую стоимость гарантированного перечня услуг по погребению, предоставляемых на безвозмездной основе специализированной службой по вопросам похоронного дела.

2.  В случае, если погребение осуществляется за счет средств супруга, близких родственников, иных родственников, законного представителя умершего или иного лица, взявшего на себя обязанность осуществить погребение умершего, им выплачивается социальное пособие на погребение в размере, равном стоимости услуг, предоставляемых согласно гарантированному перечню услуг по погребению.

 3. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на И.о. директора МКУ «Централизованное хозяйственное учреждение» муниципального образования «Надеждинское сельское поселение» Биробиджанского муниципального района Еврейской автономной области Бучковскую А.В.

 4. Признать утратившим силу постановление администрации сельского поселения от 05.02.2021 № 7 «Об утверждении стоимости гарантированного перечня услуг по погребению, предоставляемого на безвозмездной основе специализированной службой по вопросам похоронного дела,  а так же супругу, близким родственникам, иным родственникам, [законному представителю](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_99661/#dst100004) или иному лицу, взявшему на себя обязанность осуществить погребение умершего»

  5. Опубликовать настоящее постановление в средствах массовой информации.

  6. Настоящее постановление вступает в силу после дня его официального опубликования и распространяется на правоотношения, возникшие с 01 января 2022 года.

Глава сельского поселения                                                             Н.В. Красилова

УТВЕРЖДЕНА

Постановлением администрации

Надеждинского сельского поселения

от 25.02.2022 № 14

Стоимость

гарантированного перечня услуг по погребению,

предоставляемых на безвозмездной основе специализированной службой по вопросам похоронного дела, а так же супругу, близким родственникам, иным родственникам, [законному представителю](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_99661/#dst100004) или иному лицу, взявшему на себя обязанность осуществить погребение умершего

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №п/п | Перечень услуг | Стоимость услуг по погребению умерших граждан (руб.) |
| 1. | Оформление документов, необходимых для погребения | - |
| 2. | Предоставление и доставка гроба и других предметов, необходимых для погребения: |  |
| 2.1. | Гроб необитый | 2146,41 |
| 2.2. | Доставка в морг гроба и других предметов, необходимых для погребения | 538,76 |
| 3. | Облачение тела: |  |
| 3.1. | Ткань на облачение | 154,41 |
| 4. | Перевозка тела (останков) умершего на кладбище: |  |
| 4.1. | Вынос гроба с телом из морга и доставка к месту захоронения | 1058,65 |
| 4.2. | Работа катафалка (35 минут) | 685,38 |
| 5. | Погребение: |  |
| 5.1. | Рытье могилы механизированным способом | 747,01 |
| 5.2. | Захоронение | 420,49 |
| 5.3. | Засыпка могилы | 2060,16 |
| 5.4. | Тумба-обелиск | 780,27 |
| 5.5. | Надпись на тумбе-обелиске | 166,40 |
| 5.6. | Установка тумбы-обелиска | 296,14 |
|  | Итого: | 9054,08 |
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